



PERÚ

Ministerio
de Educación

Despacho
Viceministerial de
Gestión Pedagógica

Dirección General de Educación
Técnico-Productiva y Superior
Tecnológica y Productiva



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

INFORME N° 019- 2022/LCVE

(Orden de servicio N° 000397)

A: ISADORA LUCIA LORA CUENTAS

Directora de Investigación

Escuela Nacional Superior de Arte Dramático “Guillermo Ugarte Chamorro”

CC: YASMIN MILAGROS LOAYZA JUÁREZ

Coordinadora de Proyectos de Investigación de la Escuela Nacional Superior de Arte Dramático “Guillermo Ugarte Chamorro”

GILBERTO ROMERO SOTO

Director Académico ENSAD

SANTOS CADILLO JARA

Secretario General ENSAD

DE: LUIS CARLOS VALDEZ ESPINOZA

Coordinación y supervisión de las actividades de Investigación de la Carrera de Educación Artística (Orden de servicio N° 000397/ tercer entregable)

ASUNTO: Propuesta de Ficha de sustentación de tesis en la modalidad de tesis con enfoque cualitativo para la carrera de Educación Artística

Referencia: a) RD N°039-2020-UE ENSAD-DG, “Reglamento de Investigación de la ENSAD”
b) RD N°067-2020-UE ENSAD-DG. “Reglamento de Grados y Títulos de la ENSAD”
c) RD N° 049-2021-UE ENSAD/DG “Actualización de esquemas de formato de Tesis y Trabajo de Suficiencia”
d) Actualización de Formatos de Observaciones para los Jurados de Tesis y Suficiencia profesional aprobado con el informe N°034.

FECHA: Lima, 21 de noviembre del 2022

Es grato dirigirme a usted e informarle sobre la propuesta de ficha de sustentación de tesis con enfoque cualitativo, que contiene las rúbricas de evaluación para la sustentación de tesis para el jurado dentro de los procesos de Licenciatura.

Esta ficha de sustentación para tesis con enfoque cualitativo, se realiza con el fin de responder a lo descrito en nuestras normativas y por la demanda de tesis con enfoque cualitativo que se vienen desarrollando por las últimas promociones, en pro de la calidad en los insumos y herramientas otorgadas a estudiantes y egresados/as en materia de investigación artística educativa.



I. ANTECEDENTES

- 1.1. **R.D. N° 037-2020 UE ENSA/DG** “Estatuto de la ENSAD”
- 1.2. **RD N°067-2020-UE ENSAD-DG** “Reglamento de Grados y Títulos de la ENSAD”
- 1.3. **RD N°039-2020-UE ENSAD-DG** “Reglamento de Investigación de la ENSAD”
- 1.4. **RD N° 049-2021-UE ENSAD/DG** “Actualización de esquemas de formato de Tesis y Trabajo de Suficiencia”
- 1.5. **RD 106-2022-UE ENSAD/DG**, que designa a los miembros del Jurado Evaluador de las Tesis/ Trabajo de Suficiencia Profesional de Educación Artística, Especialidad Arte Dramático del año 2022

II. ANÁLISIS

2.1. Se realizaron las actualizaciones de las estructuras de tesis y suficiencia profesional aprobadas mediante la RD. N° 049-2021-UE ENSAD/DG el 06 de junio del 2021 donde se autoriza la sustitución integral del Anexo 01 y Anexo 02 del Reglamento de Grados y Títulos aprobado mediante Resolución Directoral N° 067-2020 UE ENSAD/DG de fecha 11 de septiembre de 2020, por los anexos 01 y 02 que forman parte integrante del presente acto administrativo, sin embargo de la revisión efectuada a la fecha, esta actualización no incluyó la ficha de criterios de evaluación para sustentación de tesis cualitativa para la Carrera de educación Artística.

2.2. Según la RD 106-2022-UE ENSAD/DG, para el presente proceso de licenciaturas 2022, se incluye el trabajo titulado *“Percepciones docentes sobre el juego dramático transmedia en la Educación Básica Regular una tesis con enfoque cualitativo”* perteneciente a la bachillera Zárate Chambi, Katherine Lucero, el cual tiene un enfoque de investigación cualitativa.

2.3. Según el reglamento de Grados y Títulos, Artículo 13°.- La investigación para optar el Título de Licenciado concierne algunas funciones que debe cumplir el jurado a lo largo del proceso de licenciatura: (...) b) La calificación de cada miembro del jurado será registrada en las Fichas de criterios de evaluación para trabajos de Tesis que serán entregadas al presidente del Jurado, quien obtendrá el promedio final y lo entregará al secretario para su registro en acta, por lo cual se hace necesario contar con los materiales y documentos que permitan evaluar a todas/os los candidatos.

III. CONCLUSIONES

En base a todo lo mencionado, se concluye:

- 3.1. Que la actualización realizada mediante la RD. N° 049-2021-UE ENSAD/DG el 06 de junio del 2021, no incluyó la ficha de criterios de evaluación para sustentación de tesis cualitativa para la carrera de Educación Artística.

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

3.2. Que, habiendo para el presente proceso de Licenciaturas, una tesis con enfoque de investigación cualitativa, se hace necesario contar con la documentación y material que permita la calificación de la respectiva sustentación.

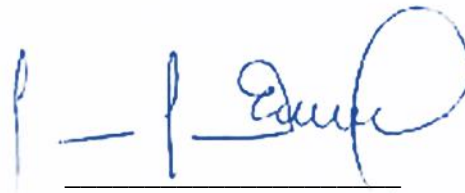
3.3. Ante ello, se adjunta una ficha de sustentación de tesis, la cual contiene la ficha con los criterios y rúbrica de evaluación para la sustentación de las tesis con enfoque de investigación cualitativa, tomando de base la estructura de la rúbrica para sustentación de tesis cuantitativa de la carrera de Formación Artística, para ver su equivalencia en los puntajes y consideraciones, todo ello para garantizar su equidad (Ver Anexo I).

3.4. Por tanto, **se propone** un anexo a la actualización y modificación de la RD. N° 049-2021-UE ENSAD/DG el 06 de junio del 2021 donde se autoriza la sustitución integral del Anexo 01 y Anexo 02 del Reglamento de Grados y Títulos aprobado mediante Resolución Directoral N° 067-2020 UE ENSAD/DG de fecha 11 de septiembre de 2020, por los anexos 01 y 02, en el cual se incluya la presente propuesta de **“rúbrica de evaluación para la sustentación de Tesis con enfoque de investigación cualitativa”** de la carrera de Educación Artística. (Ver Anexo II).

Dado el presente calendario de sustentaciones, se solicita su consideración a la brevedad.

Es todo cuanto tengo que informar para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente.



Carlos Valdez Espinoza
DNI 09602679



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CUADRO COMPARATIVO DE LAS DESCRIPCIONES Y VALORES POR ÍTEM

CRITERIOS	RUBRICA ENFOQUE CUALITATIVO			RUBRICA ENFOQUE CUANTITATIVO		
	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO	OBSERVACIONES	EN PROCESO	EN INICIO
1- Planteamiento del problema	<p>Desarrolla y sustenta la categoría de investigación, agrupando y ordenando los conceptos que la conforman de tal manera que permite entender la temática abordada.</p> <p>Relaciona la categoría con el problema.</p> <p style="text-align: center;">3 puntos</p>	2 puntos	1 punto	<p>Expresa la relación de las variables a través de un verbo.</p> <p>Se relacionan directamente con el problema investigado.</p> <p style="text-align: center;">3 puntos</p>	2 puntos	1 punto
2-Marco Teórico	<p>Realiza el contenido de:</p> <p>1- ANTECEDENTES</p> <p>Demuestra conocimiento de otras investigaciones (sus preguntas, sus metodologías, sus conclusiones) realizadas desde la disciplina y desde disciplinas afines que hayan antecedido a la investigación y que permitan contextualizarla.</p> <p>2-FUNDAMENTOS TEÓRICOS</p> <p>Respalda la investigación de manera articulada con fundamentos:</p> <p>-Artísticos y pedagógicos: Desarrolla conceptualmente</p>			<p>Realiza el contenido de:</p> <p>1- ANTECEDENTES</p> <p>Demuestra conocimiento de otras investigaciones (sus preguntas, sus metodologías, sus conclusiones) realizadas desde la disciplina y desde disciplinas afines que hayan antecedido a la investigación y que permitan contextualizarla.</p> <p>2-FUNDAMENTOS TEÓRICOS</p> <p>Respalda la investigación de manera articulada con fundamentos:</p> <p>-Científicos y/o filosóficos.</p>		



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

	<p>las técnicas y categorías del arte y pedagogía a utilizar.</p> <p>-De otras disciplinas, cuando sea pertinente, es decir desde un abordaje interdisciplinario o transdisciplinario.</p> <p>3- MARCO CONCEPTUAL</p> <p>Maneja con pertinencia los conceptos, categorías y sub categorías o dimensiones, que forman el marco conceptual de la investigación, para el estudio del problema investigado.</p> <p align="center">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto	<p>-Artísticos y pedagógicos: desarrolla conceptualmente las técnicas y categorías del arte y pedagogía a utilizar.</p> <p>3-MARCO CONCEPTUAL</p> <p>Maneja con pertinencia los conceptos, categorías y dimensiones, que forman el marco conceptual de la investigación, para el estudio del problema investigado.</p> <p align="center">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto
3-Trabajo de campo <i>(Investigación cualitativa)</i>	<p>Demuestra que</p> <p>-Las unidades, actividades, estrategias y modelo de la propuesta didáctica son coherentes con el problema, los objetivos, la muestra o población y el contexto de la investigación.</p> <p>-Las técnicas aplicadas y la interpretación de la información recogida son coherentes con la propuesta de investigación planteada</p> <p align="center">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto	<p>Demuestra que:</p> <p>-Las unidades, actividades, estrategias y modelo de la propuesta didáctica son coherentes con el problema, los objetivos, la población y el contexto de la investigación.</p> <p>-Las pruebas aplicadas y los resultados son coherentes con la propuesta didáctica desarrollada.</p> <p align="center">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto
5-Discusión, conclusiones y recomendaciones	<p>Las conclusiones muestran estrecha relación con los objetivos de la investigación.</p> <p align="center">2 puntos</p>	1 punto	0 puntos	<p>Las conclusiones son coherentes con los objetivos de la investigación.</p> <p align="center">2 puntos</p>	1 punto	0 puntos
6-Exposición	Desarrolla la exposición:			Desarrolla la exposición:		



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

	<p>1- Evidenciando un discurso lógico y coherente, con un lenguaje apropiado para la audiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Siguiendo un hilo argumentativo sólido que refleje coherencia entre el planteamiento del problema, el marco conceptual, los objetivos, la metodología, la interpretación de datos, los resultados obtenidos y las conclusiones de la investigación. - Utilizando de manera efectiva el apoyo visual y/o audiovisual pertinente a la sustentación. <p>2- Presenta el tema con dominio, comprensión y seguridad, teniendo en cuenta: El por qué y para qué se estudió e investigó ese problema.</p> <p>3- El sustentante ha cumplido con el tiempo determinado para la exposición de los aspectos relevantes del trabajo de investigación. (Duración de 30 minutos)</p> <p>4- Responde las preguntas del Jurado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con seguridad y mostrando respeto por el Jurado y la audiencia. - Con coherencia y concordancia a la pregunta y al trabajo de investigación. <p>7 puntos</p>	4 puntos	2 puntos	<p>1- Evidenciando un discurso lógico y coherente, con un lenguaje apropiado para la audiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Siguiendo un hilo argumentativo sólido que refleje coherencia entre el planteamiento del problema, el marco conceptual, los objetivos, la metodología, la propuesta didáctica, los resultados obtenidos y las conclusiones de la investigación. - Utilizando de manera efectiva el apoyo audiovisual pertinente a la sustentación. <p>2- Presenta el tema con dominio, comprensión y seguridad, teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El por qué y para qué se estudió e investigó ese problema. <p>3- El sustentante ha cumplido con el tiempo determinado para la exposición de los aspectos relevantes del trabajo de investigación. (Duración de 30 minutos)</p> <p>4- Responde las preguntas del Jurado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con seguridad y mostrando respeto por el Jurado y la audiencia. - Con coherencia y concordancia a la pregunta y al trabajo de investigación. <p>7 puntos</p>	4 puntos	2 puntos
RUBRICA ENFOQUE CUALITATIVO				RUBRICA ENFOQUE CUANTITATIVO		



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

ANEXO 02

**FICHA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO PARA EL
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

DE : *nombre del/de la Jurado*

A : **GILBERTO ROMERO SOTO**
Director Académico de ENSAD

CC : **EDUARDO RODRIGUEZ VALLADARES**
Coordinador Académico de ENSAD

Asunto : Ficha de sustentación de la tesis de *título del trabajo* presentada por el/la Bachiller(a): *Apellidos y nombres* para optar por el título de licenciado/a en *Educación Artística mención en Arte Dramático*

Fecha : Lima, *día* de *mes* de *año*

Es grato dirigirme a usted, para informar en relación a la ficha de sustentación realizada para la evaluación de la tesis de *título del trabajo* que presenta *Apellidos y nombres del/de la Bachiller(a)* para optar por el Título de licenciado/a en *Educación Artística mención en Arte Dramático*

DATOS	
Nombres y apellidos del (de la) sustentante:	
Asesor (a) del trabajo escrito:	
Fecha y hora:	
Presidente de Jurado:	

Rúbrica de evaluación de la sustentación de tesis de con enfoque cualitativo para el título profesional de licenciado(a) en Educación Artística

EVALUACIÓN:



PERÚ

Ministerio de Educación

Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica

Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Productiva



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CRITERIOS	OBSERVACIONES	EN PROCESO	EN INICIO
1-Planteamiento del problema	<p>Desarrolla y sustenta la categoría de investigación, agrupando y ordenando los conceptos que la conforman de tal manera que permite entender la temática abordada.</p> <p>Relaciona la categoría con el problema.</p> <p style="text-align: center;">3 puntos</p>	2 puntos	1 punto
2-Marco Teórico	<p>Realiza el contenido de:</p> <p>1- ANTECEDENTES</p> <p>Demuestra conocimiento de otras investigaciones (sus preguntas, sus metodologías, sus conclusiones) realizadas desde la disciplina y desde disciplinas afines que hayan antecedido a la investigación y que permitan contextualizarla.</p> <p>2-FUNDAMENTOS TEÓRICOS</p> <p>Respalda la investigación de manera articulada con fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Artísticos y pedagógicos: Desarrolla conceptualmente las técnicas y categorías del arte y pedagogía a utilizar. -De otras disciplinas, cuando sea pertinente, es decir desde un abordaje interdisciplinario o transdisciplinario. <p>3- MARCO CONCEPTUAL</p> <p>Maneja con pertinencia los conceptos, categorías y sub categorías o dimensiones, que forman el marco conceptual de la investigación, para el estudio del problema investigado.</p> <p style="text-align: center;">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto
3-Trabajo de campo (Investigación cualitativa)	<p>Demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las unidades, actividades, estrategias y modelo de la propuesta didáctica son coherentes con el problema, los objetivos, la muestra o población y el contexto de la investigación. -Las técnicas aplicadas y la interpretación de la información recogida son coherentes con la propuesta de investigación planteada. <p style="text-align: center;">4 puntos</p>	2 puntos	1 punto



PERÚ

Ministerio de Educación

Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica

Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Productiva



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

4-Discusión, conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones muestran estrecha relación con los objetivos de la investigación. 2 puntos	1 punto	0 puntos
5-Exposición	Desarrolla la exposición: 1- Evidenciando un discurso lógico y coherente, con un lenguaje apropiado para la audiencia. - Siguiendo un hilo argumentativo sólido que refleje coherencia entre el planteamiento del problema, el marco conceptual, los objetivos, la metodología, la interpretación de datos, los resultados obtenidos y las conclusiones de la investigación. - Utilizando de manera efectiva el apoyo visual y/o audiovisual pertinente a la sustentación. 2- Presenta el tema con dominio, comprensión y seguridad, teniendo en cuenta: El por qué y para qué se estudió e investigó ese problema. 3- El sustentante ha cumplido con el tiempo determinado para la exposición de los aspectos relevantes del trabajo de investigación. (Duración de 30 minutos) 4- Responde las preguntas del Jurado: - Con seguridad y mostrando respeto por el Jurado y la audiencia. - Con coherencia y concordancia a la pregunta y al trabajo de investigación. 7 puntos	4 puntos	2 puntos

Nombre del Jurado Evaluador	Nombre del/la sustentante	Puntaje total

Firma del/de la Jurado

Nombre:

DNI: